

# NVO: kijk uit voor genomics

Dat de genomics-fokwaarden worden meegewogen in de fokwaardes voor stieren is met de huidige lage betrouwbaarheid van genomics een onjuiste keuze. Dat stelt de Nederlandse Veeverbeteringsorganisatie (NVO). Ze zegt dit op basis van een analyse van de eerste drie indexdraaien waarin genomics-cijfers een rol kregen.

De NVO heeft haarzelf de waakhondfunctie toebedeeld voor de rundveefokkerij. De organisatie keek daarom welke stieren onlangs een fokwaarde op basis van dochterinformatie kregen en waarvan daarvoor een genomics-fokwaarde is gepubliceerd. Dit gebeurde bij dertien zwartbonte stieren en 31 roodbonte. Eerder kon deze analyse niet gedaan worden, omdat de genomics-informatie van stieren pas de

laatste drie indexen mee wordt gewogen.

De NVO concludeert dat de cijfers van stieren op basis van dochterinformatie (traditionele manier) bij de vererving van kilo's melk, eiwit en celgetal redelijk overeenkomen met de genomics-fokwaarde. Bij verschillende exterieurkenmerken wijkt de genomics-fokwaarde veel vaker af als de, werkelijk gepresteerde, dochterinformatie binnenkomt.

De NVO trekt daarop de conclusie dat veehouders waakzaam moeten zijn voor fokwaarden met 70 procent betrouwbaarheid, het percentage van genomics-fokwaarde, of lager.

Maar dat is toch altijd al zo geweest, waarom dan nu deze waarschuwing? „Klopt”, zegt voorzitter Jos Hooijer van de NVO. „Wij staan ook niet negatief tegenover genomics. Maar vinden, zeker ook weer op basis van deze cijfers, dat de waarde van de genomics-fokwaarde, met

70 procent betrouwbaarheid, wordt overdreven door verschillende marktpartijen en het GES (Genetische Evaluatie Stieren). Veel melkveeouders overschatten de waarde.”

## VERKEERDE BEEN

Hooijer snapt dat melkveeouders op het verkeerde been worden gezet. „Een jonge stier krijgt eerst een verwachtingswaarde. Het woord zegt het al: het gestelde verervingpatroon kun je verwachten, maar is nog onzeker. Bij genomics-cijfers van een jonge stier wordt meteen gesproken over een fokwaarde. In Nederland zijn we sinds jaar en dag gewend dat wat op papier staat klopt en dat noemen we een fokwaarde.

„Maar de fokwaardes van genomics-stieren zijn niets hoger dan de verwachtingswaarde van een proefstier die nog maar een paar dochters aan de melk

heeft”, vervolgt Hooijer. „Daarom moet je terughoudend zijn met te zware inweging van die cijfers.”

De meeste zorgen maakt Hooijer zich op dat gebied over de kenmerken vruchtbaarheid en levensduur. „De betrouwbaarheid hiervan is heel erg laag bij jonge stieren. Maar elke jonge stier krijgt tegenwoordig wel ook een genomics-fokwaarde voor deze kenmerken. En die heeft daarmee invloed op de totaalexindex (NVI) van de stier. Dat kan later voor veel teleurstellingen zorgen. Terughoudendheid in het gebruik van genomics vinden wij daarom van belang.”

GES-voorzitter Geart Benedictus zegt niet publiekelijk op de kritiek van de NVO te willen reageren. Hij wil wel kwijt dat zijn organisatie er juist alles aan gelegen is om niet te hoge verwachting te scheppen, zoals wel in Amerika en Nieuw-Zeeland eerder gebeurde.

## NVO: genomics maakt verwachting niet waar

Grashoek – De voorspelling van de fokwaarde van stieren is bij genomics niet altijd beter dan de traditionele manier van beoordelen op basis van de prestaties van dochters. Dat zegt de Nederlandse Veeverbeteringsorganisatie (NVO) na een eerste analyse op basis van de genomische fokwaarde en de fokwaarde op basis van prestaties van dochters.

Jos Hooijer, voorzitter van de NVO, zegt dat de fokwaarde van stieren op basis van genomics gemiddeld gesproken misschien wel een goede voorspelling geeft, maar omdat er individuele uitschieters naar beneden en naar boven zijn is de voorspelling op het niveau van één stier lang niet altijd zo betrouwbaar als gesug-



NVO-voorzitter Jos Hooijer Foto RB

gereerd. Zeker waar het gaat om stieren met een fokwaarde met een betrouwbaarheid van 70 procent, kun je er niet te veel peil op trekken, vindt Hooijer.

Roel Veerkamp van de stichting Genetische Evaluatie Stieren vraagt zich af wat de NVO beoogt met de publicatie van de analyse.

„Toen ik het las, dacht ik: wat is nu het punt? We weten dat de betrouwbaarheid laag is. Maar zelfs al heb je 100 procent betrouwbaarheid van de fokwaarde, dan nog kan het bij een stier alle kanten op gaan.” Veerkamp zegt dat gedegen technische analyses nodig zijn om de voorspellingen te analyseren. „Ik ben de eerste om te zeggen, dat we hier mee moeten ophouden, als het niets oplevert. Maar daar zie ik geen aanleiding voor.”

Hooijer, zelf commercieel actief bij KI Samen, zegt dat zijn bedrijf de stieren wel test op basis van hun erfelijk materiaal (genomics). „Maar wij gebruiken die gegevens niet commercieel, omdat we wel zeker willen zijn wat we beloven.”

Agrarisch Dagblad  
12-07-2011

ANALYSE FOKWAARDE OP BASIS VAN GENOMICS EN OP BASIS VAN PRESTATIES VAN DOCHTERS.

## NVO: genomics valt tegen

De voorspelling van de fokwaarde van stieren is bij genomics niet altijd beter dan de traditionele manier van beoordelen op basis van de prestaties van dochters. Dat zegt de Nederlandse Veeverbeteringsorganisatie (NVO) na een eerste analyse op basis van de genomische fokwaarde en de fokwaarde op basis van prestaties van dochters.

Jos Hooijer, voorzitter van de NVO, zegt dat de fokwaarde van stieren op basis van genomics gemiddeld gesproken misschien wel een goede voorspelling geeft, maar omdat er individuele uitschieters naar beneden en naar boven zijn, is de voorspelling op het niveau van één stier lang niet altijd zo betrouwbaar als gesuggereerd. Zeker waar het gaat om stieren met een fokwaarde met een betrouwbaarheid van 70 procent, kun je er niet te veel peil

op trekken, vindt Hooijer.

Roel Veerkamp van de stichting Genetische Evaluatie Stieren (GES) vraagt zich af wat de NVO beoogt met de publicatie van de analyse. „Toen ik het las, dacht ik: wat is nu het punt? We weten dat de betrouwbaarheid laag is. Maar zelfs al heb je 100 procent betrouwbaarheid van de fokwaarde, dan nog kan het bij een stier alle kanten op gaan.” Veerkamp zegt dat gedegen technische analyses nodig zijn om de voorspellingen te analyseren. „Ik ben de eerste om te zeggen dat we hier mee moeten ophouden als het niets oplevert. Maar daar zie ik geen aanleiding voor.”

Hooijer, commercieel actief bij KI Samen, zegt dat zijn bedrijf stieren test op basis van hun erfelijk materiaal (genomics). „Maar wij gebruiken die gegevens niet commercieel.”